

Aan:

- opinie@nrc.nl
- wetenschap@nrc.nl
- Onder het artikel zelf staat een linkje met 'mail de redactie': <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/10/21/een-debat-dat-blijft-vermoeien-4854040-a1527854> daarmee kom je bij een ander mailadres uit. Beide gebruiken, stel ik voor.

Betreft: reactie op Een debat dat blijft vermoeien, NRC 22-10-2016

Advies over CVS achterhaald

Professor Merckelbach vindt herziening van het advies van de Gezondheidsraad over CVS uit 2005 niet nodig. (Een debat dat blijft vermoeien, Wetenschapskatern 22 oktober 2016). Twee gezaghebbende Amerikaanse overheidsinstellingen hebben nu een heel andere visie op de ziekte en de behandeling dan de Gezondheidsraad in 2005. De Gezondheidsraad verklaarde de ziekte psychologisch. Maar in 2015 concludeerde het Institute of Medicine (IOM), de Amerikaanse Gezondheidsraad, dat het een misvatting is dat ME/ CVS een psychologische of psychiatrische aandoening zou zijn, of door psychologische factoren veroorzaakt zou worden. Volgens het IOM is het een ernstige chronische multisysteemziekte, die het leven van de patiënten op dramatische wijze ontwricht. Het IOM constateerde ook dat de naam chronisch vermoeidheidssyndroom (CVS) leidt tot stigmatisering en trivialisering en niet langer gebruikt zou moeten worden. De Gezondheidsraad beval in 2005 gedragstherapie als behandeling aan. In juli 2016 kwam het Agency for Healthcare Research and Quality, van het Amerikaanse Ministerie van Gezondheid, echter tot de conclusie, dat er onvoldoende bewijs is voor het effect van deze gedragstherapie op het functioneren, de arbeidsparticipatie en de algehele gezondheid van ME/ CVS-patiënten. Wel is er bewijs dat deze therapie niet leidt tot verbetering van de kwaliteit van leven. Hoog tijd voor een ander advies.

Yvonne van der Ploeg,
penningmeester ME/cvs Vereniging

Theo Kuiphof,
secretaris ME/ CVS Stichting Nederland

Dick Quik,
voorzitter Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid